

INFORMAÇÃO CP 2023/03/28

ANÁLISE DOS INQUÉRITOS PEDAGÓGICOS AOS ESTUDANTES

ANO LETIVO 2021/22, 1º SEMESTRE

1. Enquadramento

O Conselho Pedagógico da Faculdade de Arquitetura assegura e promove a realização da avaliação do desempenho pedagógico da faculdade e dos seus docentes, por estes e pelos estudantes, e a sua análise e divulgação, nomeadamente pela realização de inquéritos regulares.

Os inquéritos pedagógicos aos estudantes são um instrumento de monitorização da qualidade do ensino e têm por objetivo:

- i) Obter informação de natureza pedagógica sobre as unidades curriculares dos vários ciclos de estudos da FAUL.
- ii) Obter informação sobre o desempenho pedagógico dos docentes.

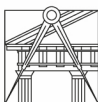
O inquérito é respondido online pelos estudantes no final de cada semestre para cada UC em que estiver inscrito e para cada docente.

A apreciação dos resultados pelos diferentes órgãos da FAUL deverá conduzir à melhoria do funcionamento das unidades curriculares e dos cursos da FAUL, e a um melhor aproveitamento escolar dos alunos.

A resposta aos inquéritos pedagógicos por parte dos discentes foi perdendo representatividade, fixando-se em cerca de 14% no ano letivo de 2019/20, não permitindo obter indicações fidedignas sobre os assuntos em apreciação e não permitindo por isso indicações que eventualmente promovessem melhorias no ensino/aprendizagem.

O Conselho Pedagógico, em linha com outras unidades orgânicas da UL, e de acordo com indicações obtidas na Comissão para os Assuntos Pedagógicos do Senado, procedeu à reformulação total do modelo de inquéritos em 2021, clarificando e reduzindo as perguntas para 6, referentes à Unidade Curricular (uma delas aberta), e 6 referentes ao Docente (uma delas aberta).

A resposta à nova versão dos inquéritos pedagógicos representa agora cerca de 45% do universo dos estudantes, reassumindo, pela sua representatividade, o seu papel de monitorização da qualidade do ensino.



2. Introdução à análise dos resultados

Apresenta-se aqui uma breve análise dos principais resultados obtidos nos inquéritos realizados aos estudantes no 1º semestre do ano letivo 2021/2022. O inquérito foi respondido online pelos estudantes no final do semestre para cada Unidade Curricular (UC) em que estava inscrito e para cada docente.

Neste relatório foram analisadas 144 UCs e 371 respostas a docentes (pois cada docente normalmente leciona em mais de uma UC). Muitas UCs são comuns a mais do que um curso de licenciatura ou de mestrado.

Nos questionários feitos aos estudantes, além de um campo livre para comentários gerais, as restantes perguntas tinham as respostas numa escala numérica de 1 a 6, sendo que o 1 é o mínimo da escala e corresponde ao Mau (ou Muito Baixo) e o 5 é o máximo e corresponde ao Muito Bom (ou Muito Elevado). O 6 corresponde a respostas “não sabe/não responde”

A análise feita neste relatório baseou-se em todas as respostas registadas (de todos os cursos), ou seja, os valores que aqui são apresentados dizem respeito a todos os estudantes (independentemente do curso) que responderam a essa questão. Na análise mais detalhada que se fez da Apreciação Global dos docentes, a classificação deste parâmetro é obtida também com base na resposta conjunta de todos os estudantes, independentemente do curso.

A taxa de resposta em função do número de estudantes inscritos nas UCs para o 1º semestre de 2021/2022 foi em média de **46,9%**.

Em termos dos resultados obtidos, globalmente, a satisfação dos estudantes pelo funcionamento das UCs e com os docentes é bastante boa. Existem alguns casos pontuais que merecem uma análise mais aprofundada e neste relatório será dado destaque a essas situações bem como aos casos de excelência que são apontados nestes inquéritos.



3. Análise geral relativa ao funcionamento das Unidades Curriculares

Para cada uma das questões do inquérito relativas ao funcionamento das UCs apresenta-se aqui distribuição das classificações atribuídas.

3.1 Questão “A UC permitiu-me adquirir competências e conhecimentos importantes para a formação conferida por este ciclo de estudos.”

A esta questão responderam 53,3% dos estudantes inscritos em UCs do 1º semestre de 2021/2022, dos quais 34,6% atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão.

Na Figura 1 apresenta-se a distribuição da média das classificações atribuídas a esta questão, num total de 144 UCs (de todos os cursos), em intervalos de 0,5 na escala de avaliação entre 1 e 5.

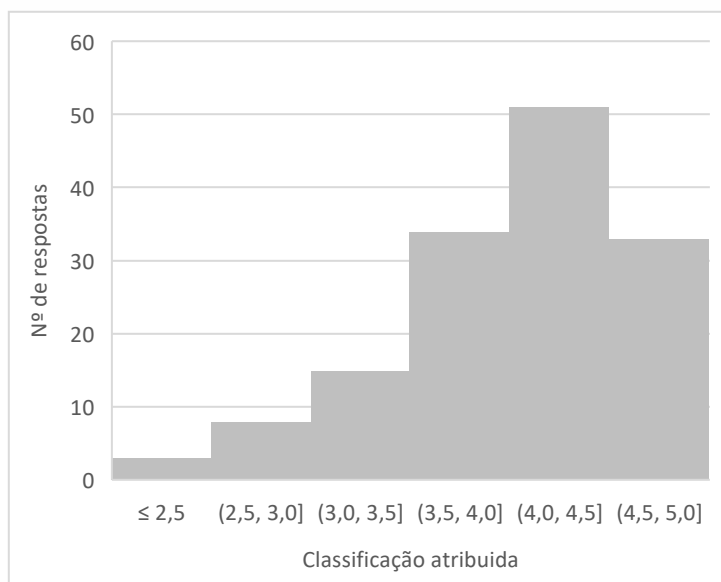
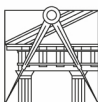


Figura 1 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “A UC permitiu-me adquirir competências e conhecimentos importantes para a formação conferida por este ciclo de estudos”

De um modo geral, a média das classificações tem um número de respostas mais elevado em classificações iguais ou superiores a 3,5, o que revela uma boa satisfação por parte dos estudantes em relação à contribuição das UCs para a aquisição de novos conhecimentos e novas competências.



3.2 Questão “O programa da unidade curricular foi cumprido.”

A esta questão responderam 53,2% dos estudantes inscritos em UCs do 1º semestre de 2021/2022, dos quais 41,9% atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão.

A figura 2 mostra que a média das classificações tem um número de respostas muito elevado em classificações iguais ou superiores a 4,0, o que revela que os estudantes em geral consideram que o programa das unidades curriculares foi cumprido.

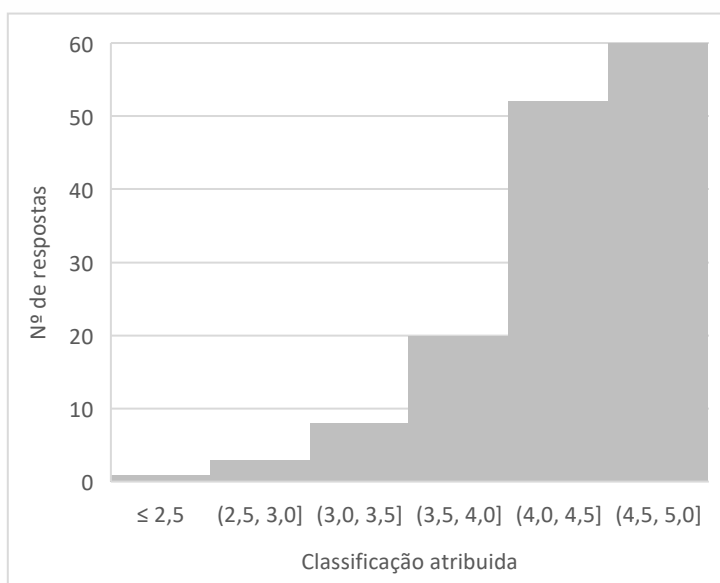


Figura 2 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O programa da unidade curricular foi cumprido.”

3.3 Questão “O trabalho exigido pela unidade curricular é proporcional às respetivas horas de contacto (aulas).”

Relativamente a esta questão, responderam 53,2% dos estudantes inscritos em UCs do 1º semestre de 2021/2022, dos quais 33,5% atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão, mas 12,4% não considerou que houvesse uma boa proporção entre o trabalho exigido e as respetivas horas de aulas.

No que diz respeito ao número de respostas que revelam boa ou muito boa satisfação relativamente a esta questão, verifica-se que a média das classificações tem um número de respostas muito elevado em classificações iguais ou superiores a 3,5 (Figura 3).

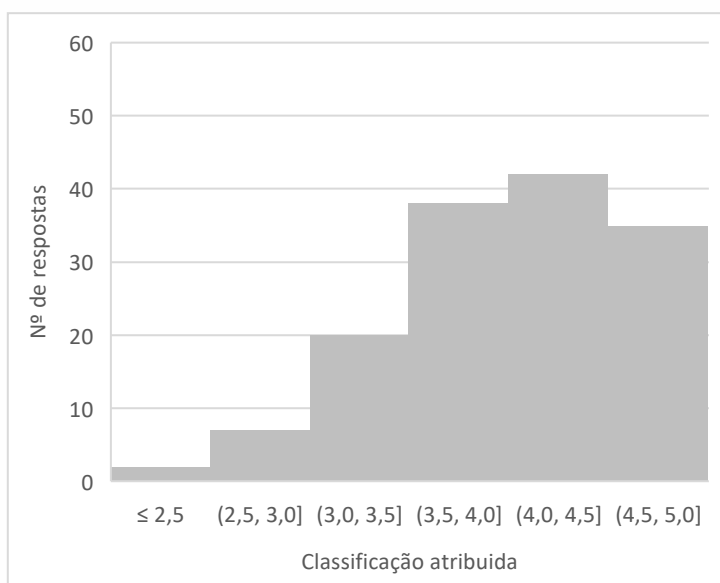
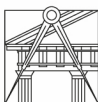


Figura 3 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O trabalho exigido pela unidade curricular é proporcional às respetivas horas de contacto (aulas).”

3.4 Questão “O método de avaliação é adequado aos conteúdos da UC.”

A esta questão responderam 53,2% dos estudantes inscritos em UCs do 1º semestre de 2021/2022, dos quais 35,5% atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão.

Na Figura 4 a distribuição da média das classificações atribuídas a esta questão, revela um número de respostas muito elevado em classificações médias entre 4,0 e 4,5, mostrando que os estudantes em geral consideram o método de avaliação das UC’s adequado.

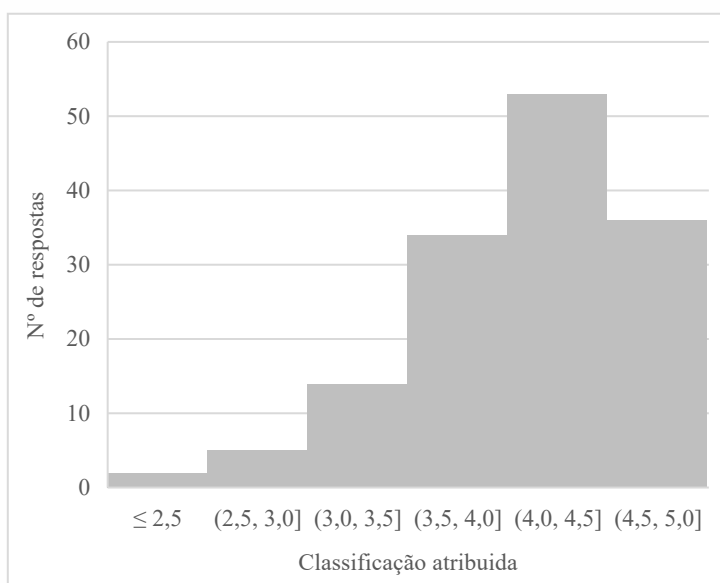
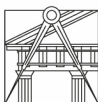


Figura 4 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O método de avaliação é adequado aos conteúdos da UC.”



3.5 Questão “Indique o nível de apreciação global relativamente a esta UC.”

Na Figura 5 apresenta-se a distribuição das classificações atribuídas à questão “Apreciação Global da UC” em relação às UCs. No geral, a apreciação global das UCs pelos estudantes é bastante positiva, com 85,4% das UCs com mais de 3,5 de classificação média atribuída.

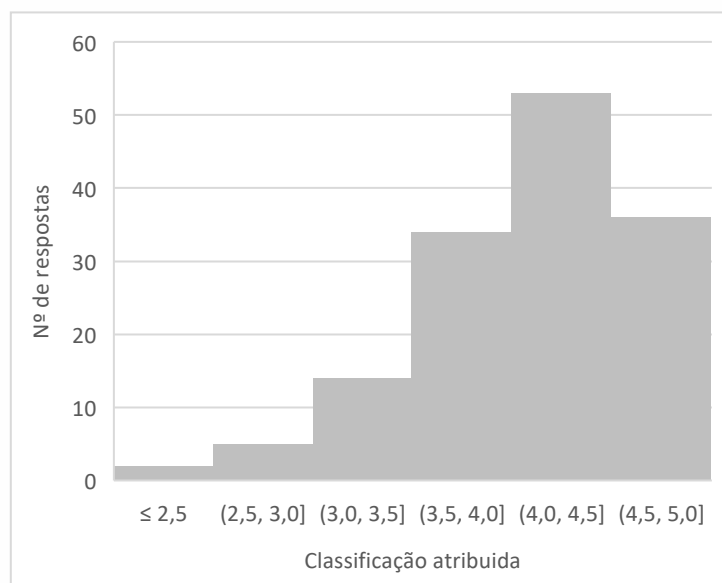
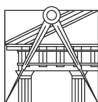


Figura 5 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “Indique o nível de apreciação global relativamente a esta UC.”

Analisando mais em detalhe estes resultados verifica-se que houve 9 UCs (de 144) com valores de Apreciação Global inferiores a 3,0: Sistemas de Representação Digital em Design de Moda; Conforto Ambiental; Modelação Paramétrica e Prototipagem Digital em Design de Moda; Moda e Sociedade; Gestão Estratégica da Comunicação; Branding de Produtos e Serviços; Projeto de Moda III; Tecnologia de Moda III; Geometria Descritiva e Concetual I.

Por outro lado, 15 UCs (obrigatórias e com 4 ou mais respostas) apresentaram uma Apreciação Global com valores médios superiores a 4,5: Laboratório I; Laboratório III; Design Gráfico I; História da Arquitetura na Época Contemporânea; Projeto de Produto; Projeto de Moda I; Draping; Desenvolvimento de Novos Produtos; Tecnologias de Design de Comunicação III; Projeto de Interação I; Usabilidade e UX; Ergonomia Cognitiva; Princípios de Comunicação Gráfica; Infografia; Visualização de Dados.



4. Análise geral relativa aos Docentes

Para cada uma das questões do inquérito relativas aos 170 docentes Docentes das diversas UCs apresenta-se aqui distribuição das classificações atribuídas.

4.1 Questão “O docente expôs com clareza as matérias da UC.”

A esta questão responderam 6971 estudantes inscritos em UCs do 1º semestre de 2021/2022, dos quais 41,8% atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão.

Na Figura 6 apresenta-se a distribuição da média das classificações atribuídas a esta questão, em intervalos de 0,5 na escala de avaliação entre 1 e 5.

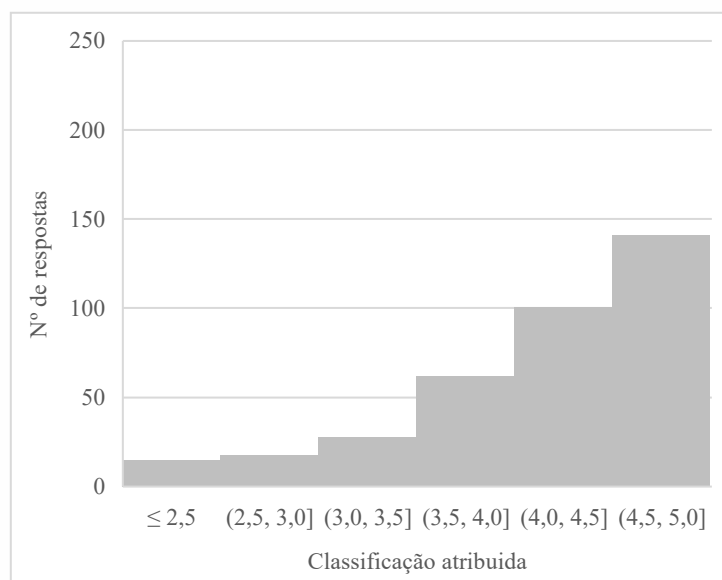


Figura 6 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O docente expôs com clareza as matérias da UC.”

De um modo geral, a média das classificações tem um número de respostas mais elevado em classificações iguais ou superiores a 4,5, o que revela uma muito boa satisfação por parte dos estudantes em relação à qualidade dos docentes na clareza de exposição das matérias.

4.2 Questão “O docente foi assíduo e pontual às atividades letivas.”

Relativamente a esta questão, 55,1% atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão, e 3,5%, considerou que os docentes não eram de todo assíduos e pontuais (classificações médias inferiores a 2,5). (Figura 7)

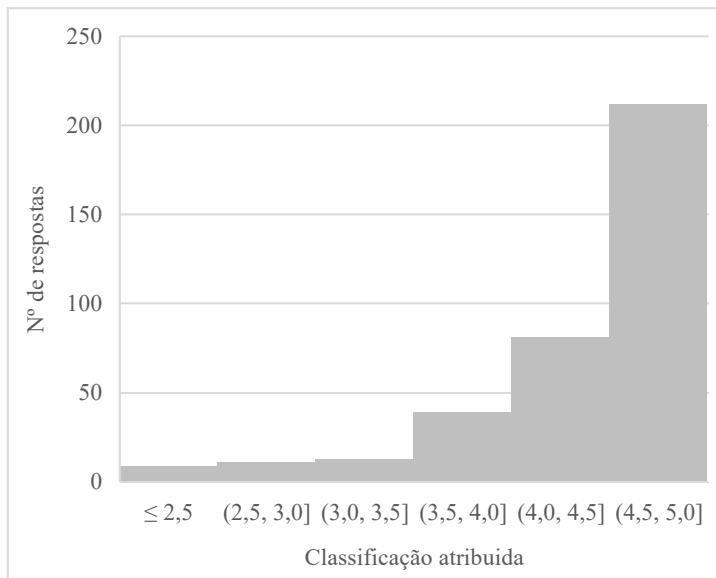


Figura 7 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O docente foi assíduo e pontual às atividades letivas.”

4.3 Questão “O docente cumpre o programa apresentado na ficha da UC.”

De igual modo, uma significativa percentagem de estudantes (47,8%) atribuiu a classificação máxima (5) nesta questão, e apenas 2,9%, considerou que os docentes cumpriram o programa da UC apresentado (Figura 8).

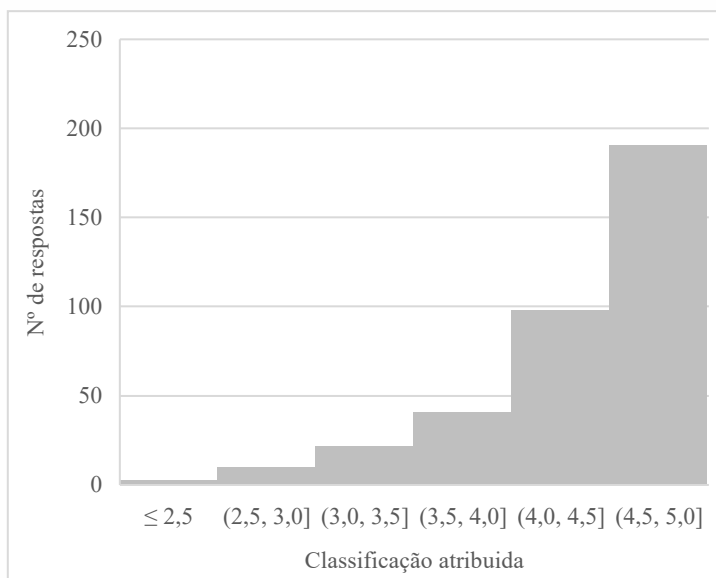
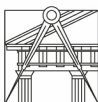


Figura 8 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O docente cumpre o programa apresentado na ficha da UC.”



4.4 Questão “O docente cumpre as diretrizes estabelecidas nos critérios de avaliação da UC.”

No que respeita ao cumprimento dos critérios de avaliação estabelecidos para cada unidade curricular, 45,3% dos estudantes atribuíram a classificação máxima (Figura 9).

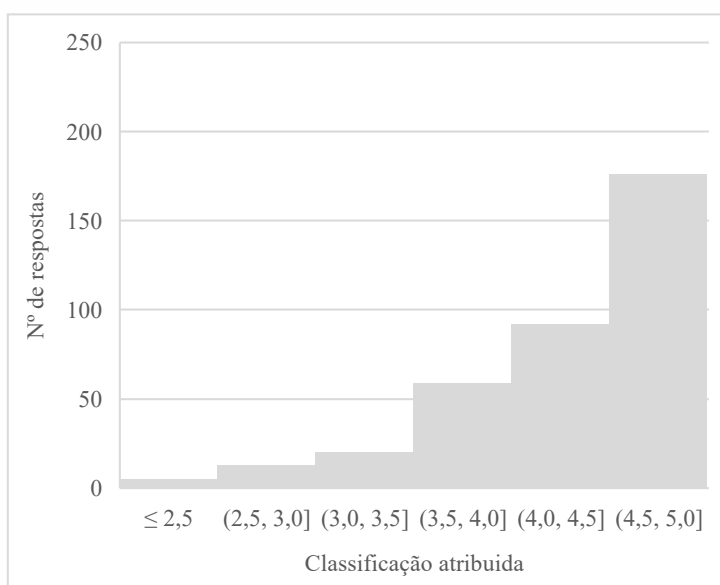


Figura 9 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “O docente cumpre as diretrizes estabelecidas nos critérios de avaliação da UC.”

4.5 Questão “Indique o nível de apreciação global relativamente ao docente.”

Na Figura 10 apresenta-se a distribuição das classificações dos docentes/UCs em intervalos de 0,5, para um total de 6958 respostas. Estes números são superiores ao total de UCs, pois cada docente é avaliado em cada UC em que participa e normalmente os docentes participam em mais do que uma UC.

Globalmente estes resultados mostram um grau de satisfação bastante elevado dos estudantes pelos seus docentes (40,9% atribuiu a classificação de 5).

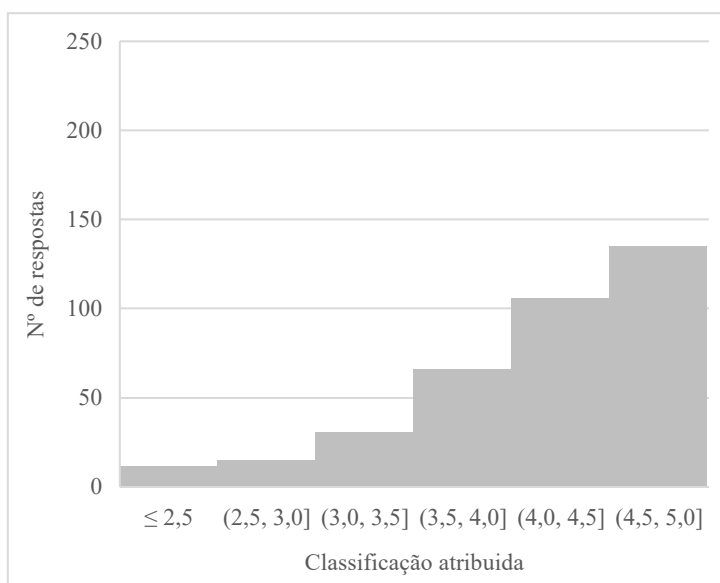
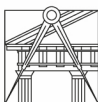


Figura 10 – Número de respostas por intervalo de classificação à questão “Indique o nível de apreciação global relativamente ao docente.”

5. Conclusões

De um modo global existe uma elevada satisfação dos estudantes pelo ensino ministrado na FAUL (ao nível das UCs e dos docentes), com muitos casos do que se pode considerar de excelência, tanto pelo resultado das perguntas objetivas como por uma análise dos comentários abertos.

Lisboa, 28 de Março de 2023

Conselho Pedagógico da FA.Ulisboa